

# ESTUDIOS E INFORMES

REPOSITORIOS

2018



RECURSOS EDUCATIVOS ABIERTOS:  
ESTADO DE LA CUESTIÓN Y PAUTAS PARA SU  
IMPULSO EN LAS UNIVERSIDADES ESPAÑOLAS



crue

Universidades  
Españolas

Red de Bibliotecas  
REBIUN



**RECURSOS EDUCATIVOS ABIERTOS: ESTADO DE LA CUESTIÓN  
Y PAUTAS PARA SU IMPULSO EN LAS UNIVERSIDADES ESPAÑOLAS**

OPEN EDUCATIONAL RESOURCES: STATE OF THE ART OF AND  
GUIDELINES FOR ITS IMPROVEMENT IN SPANISH UNIVERSITIES

**REBIUN Línea 3 (3er. P.E.) Grupo de Repositorios**



Documento bajo licencia Creative Commons



**crue**

Universidades  
Españolas

Red de Bibliotecas  
REBIUN

La elaboración de este informe ha contado con la participación los miembros de la Acción 6 del Grupo de Repositorios de REBIUN (2018).

Coordinación Acción 6:

Gema Santos-Hermosa (Universitat Oberta de Catalunya)

Equipo de trabajo:

Almudena Caballos (Universidad Complutense de Madrid)

Aida Camps (Universitat Oberta de Catalunya)

Elena Cob (Universidad Complutense de Madrid)

Eva Estupiñà (Universitat de Lleida)

Brigit Nonó (Universitat de Girona)

Lidón París (Universitat Jaume I)

Jordi Prats (Universitat Politècnica de Catalunya)

José Vidal (Universidad Politécnica de Cartagena).

REBIUN, Red de Bibliotecas Universitarias Españolas, es una comisión sectorial de la Conferencia de Rectores de las Universidades Españolas (CRUE) desde 1998. El Grupo de Trabajo de Repositorios de REBIUN fue creado en 2011 con la finalidad de potenciar los repositorios de contenidos y datos de investigación y docencia institucionales, y aprovechar las tecnologías e interoperabilidad para impulsar nuevos servicios de valor añadido. Su coordinador es Ciro Lluca (Universitat Oberta de Catalunya).

## **Resumen**

El presente informe recoge el estado de la cuestión actual de los recursos educativos abiertos en las universidades españolas y propone unas pautas para su impulso institucional. Dicho estudio se enmarca dentro de la acción 6 del grupo de repositorios de REBIUN, como resultado de los objetivos trabajados durante el 2018.

Por un lado, se muestran las evidencias obtenidas a partir de una encuesta específica sobre recursos educativos abiertos; entendidos como materiales de aprendizaje creados por los profesores para el desarrollo de su actividad docente. Esta encuesta, distribuida en las instituciones españolas de REBIUN a principios de año, presta especial atención a la naturaleza de los recursos educativos, aspectos contextuales y de influencia y, sobretodo, las plataformas que facilitan el acceso a los mismos (repositorios y OCW).

Por otro lado, se propone una serie de pautas de impulso de los recursos educativos abiertos en las universidades. Para la elaboración de estas recomendaciones se han tenido en cuenta algunos resultados de la encuesta, así como la consulta de bibliografía especializada (directrices, guías, políticas, etc.) y los ejemplos identificados en otras instituciones internacionales.

### **Palabras clave:**

Repositorios, OpenCourseWare, OCW, recursos educativos abiertos, REA, Open Educational Resources, OER, políticas institucionales, bibliotecas, universidades, REBIUN



## **Sumario:**

1.INTRODUCCIÓN	5
2. METODOLOGÍA DE TRABAJO	6
3. ENCUESTA	7
3.1. Resultados	7
3.1.1. Sistema de publicación de recursos educativos	7
3.1.2. Otros entornos de publicación externos a la institución	9
3.1.3. Políticas de acceso abierto	9
3.1.4. Políticas o estrategias específicas para los recursos educativos	10
3.1.5. Incentivos para la publicación en abierto	12
3.1.6. Tipologías disponibles	12
3.1.7. Licencias abiertas	13
3.1.8. Estándares de metadatos e interoperabilidad	14
3.1.9. Departamentos involucrados en la gestión de recursos educativos	15
3.2. Conclusiones	16
4. PAUTAS Y RECOMENDACIONES	16
4.1. Directriz para la publicación en plataformas institucionales	16
4.2. Garantía de interoperabilidad entre plataformas	19
4.3. Creación de política específica para recursos educativos abiertos	20
4.4. Incorporación de incentivos en las políticas y procesos de evaluación	22
4.5. Proporcionar servicios y herramientas para la creación de recursos educativos abiertos	23
5. BIBLIOGRAFÍA	26
ANEXO A – CUESTIONARIO	27

## 1.INTRODUCCIÓN

En el año 2016 la Red de Bibliotecas Universitarias Españolas (REBIUN), consciente del creciente interés y aumento de los objetos de aprendizaje en acceso abierto en los repositorios institucionales de las universidades españolas, propuso crear una acción estratégica dentro de su grupo de repositorios de la línea 3. Concretamente, la acción 6 sobre *Benchmarking de contenidos y servicios de objetos de aprendizaje en las universidades española*, que surgió como uno de los objetivos previstos para el 2017 y aprobado en la Asamblea General de la línea 3 de REBIUN (celebrada en Palma el día 12 de noviembre de 2016).

En marzo de 2017 se constituyó el equipo de trabajo de la acción con el objetivo de conocer cuál era el estado actual de los objetos de aprendizaje en acceso abierto en el panorama universitario español. Los objetivos asignados a dicha acción y equipo de trabajo fueron los siguientes:

- ❧ Objetivo 6.1: Realizar un benchmarking o comparativa de los contenidos y servicios de objetos de aprendizaje en acceso abierto en los repositorios de las universidades españolas.
  
- ❧ Objetivo 6.2: Elaborar unas recomendaciones para repositorios en relación con objetos de aprendizaje.

Para dar respuesta a ambos objetivos, se ha elaborado una encuesta específica sobre recursos educativos en acceso abierto y se ha distribuido entre las instituciones miembros de REBIUN.

El presente informe recoge, por un lado, el análisis de los resultados obtenidos a través de dicha encuesta y, por el otro, una primera propuesta de pautas o recomendaciones de impulso de los recursos educativos abiertos a nivel de las universidades (y, más concretamente, en sus repositorios institucionales).



Finalmente, aclarar que tal y como la bibliografía especializada se viene refiriendo a los recursos educativos abiertos, en este informe utilizaremos indistintamente sus principales acepciones en inglés o español: Open Educational Resources (OER) o Recursos Educativos Abiertos (REA).

## **2. METODOLOGÍA DE TRABAJO**

El diseño de las preguntas de la encuesta “Recursos educativos en acceso abierto en las universidades españolas” (disponible en el anexo A de este informe) se elaboró entre los meses de septiembre y octubre de 2017. El lanzamiento definitivo de la encuesta se realizó el 20 de octubre, a través de la lista de directores de REBIUN, que permaneció abierta hasta finales de enero de 2018<sup>1</sup>.

La metodología de trabajo se divide en dos bloques diferenciados, cada uno de los cuales da respuesta a uno de los objetivos de esta acción. Para ello, los miembros de esta acción 6 también se distribuyeron en dos subgrupos, con el fin de repartir el trabajo y concentrar el análisis.

1. El subgrupo de trabajo 1 se dedicó a esclarecer el primer objetivo; es decir, analizar los resultados obtenidos en la encuesta para conocer el estado actual de los recursos educativos en las universidades españolas.
2. El subgrupo de trabajo 2 se concentró en dar respuesta al segundo objetivo: elaborar unas pautas o recomendaciones de impulso de los recursos educativos. Para ello, se establecieron tres apartados (trabajados durante los meses de julio a octubre de 2018):

☞ Pautas identificadas a partir de los resultados obtenidos en la encuesta y bibliografía de apoyo: se trata de enumerar las pautas

---

<sup>1</sup> Se realizó un primer recordatorio el 12/12/17 para las instituciones que aún no habían respondido la encuesta y, posteriormente, se dio más margen de tiempo con el fin de obtener más respuestas.

identificadas (durante el análisis de la encuesta) e ir añadiendo bibliografía que permita avalar/ argumentar la conveniencia de cada una de ellas.

- ☞ Otras pautas en base a la bibliografía y ejemplos existentes: se trata de añadir pautas adicionales identificadas en la bibliografía internacional (directrices, guías y otra documentación de recomendaciones/buenas prácticas disponibles, políticas específicas y ejemplos de otras universidades que están más avanzadas y ya disponen de políticas específicas, sistemas de incentivos, etc.
  
- ☞ Identificación y análisis de repositorios educativos de referencia que constituyan un modelo para sugerir posibles recomendaciones o pautas (ya sea porque incorporan características o evidencias de éxito, como porque son reconocidos y utilizados por los usuarios.

### **3. ENCUESTA**

#### **3.1. Resultados**

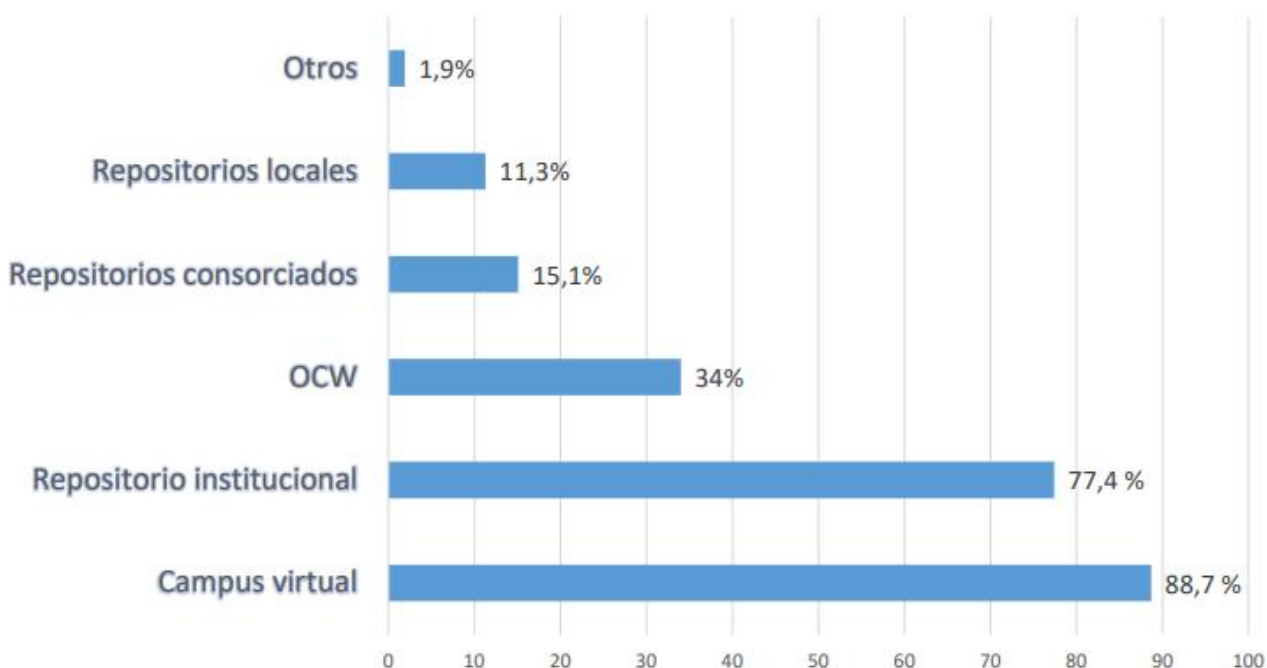
Se obtuvo un total de 53 respuestas, que equivale al 70% de las instituciones de REBIUN.

A continuación, se informa de los principales resultados obtenidos, en base a las respuestas recogidas y el análisis realizado.

##### **3.1.1. Sistema de publicación de recursos educativos**

En general todas las universidades demuestran interés en publicar los recursos educativos que generan. En el 88,7% de los casos, estos recursos se publican en el campus virtual (acceso cerrado) y en el 77,4%, en el repositorio institucional (acceso abierto), seguido de otras plataformas abiertas como el

OCW, repositorios consorciados, locales/departamentales u otros (plataformas de Massive Open Online Courses- MOOCs-, Polimedia, blogs titulaciones, sistema de autopublicación de audio y vídeos y “comisión de estudiantes”).

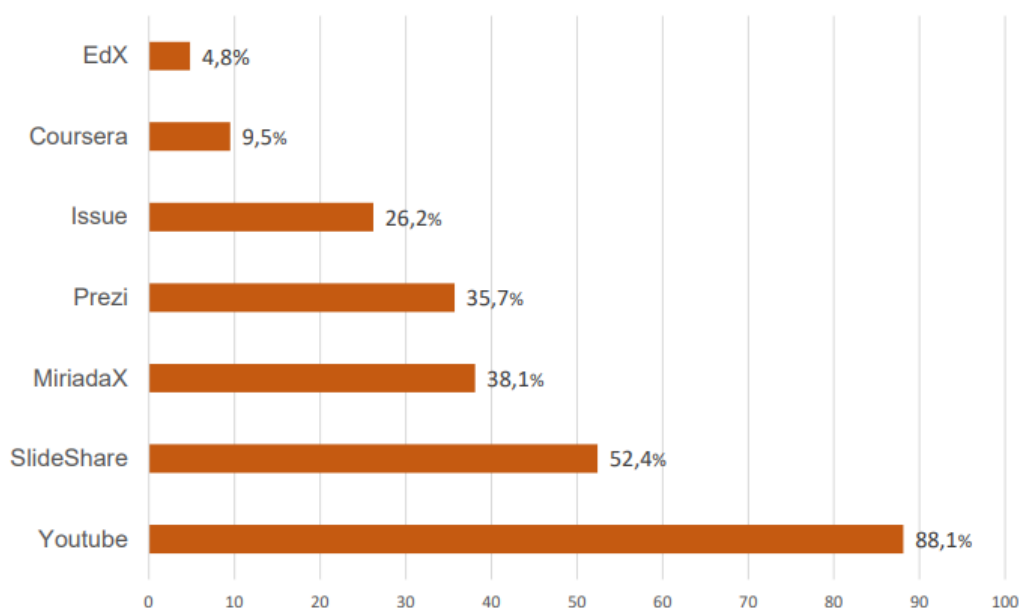


Los datos también muestran las siguientes tendencias:

- **Elevado el porcentaje de materiales docentes en acceso abierto** (aunque la premisa inicial era más bien lo contrario)
- **Preferencia de los repositorios frente a los OCW**
- **Práctica habitual de duplicación de publicación de recursos educativos abiertos y no compatibilidad entre plataformas:** Principalmente se identifica en el caso de campus virtuales (restringido a matriculados) y plataformas de acceso abierto (OCW y el repositorio). En principio, esto en no conllevaría ningún problema si se presupone que, aunque los recursos educativos abiertos se publiquen en repositorios también deberían estar disponibles en los campus donde se realiza la docencia con los mismos. Además, muchas veces el paso de una plataforma a otra se materializa con un documento más terminado y con licencia.

### 3.1.2. Otros entornos de publicación externos a la institución

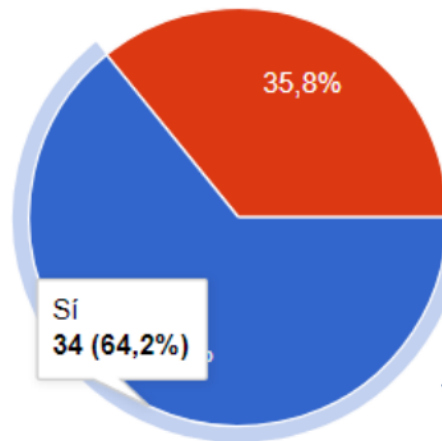
Los resultados muestran, una vez más, la repetición de recursos educativos también dentro de plataformas externas; siendo la más utilizada, Youtube, seguida de SlideShare, y Issue. Todas ellas tienen en común que son plataformas conocidas por el profesorado y de fácil utilización.



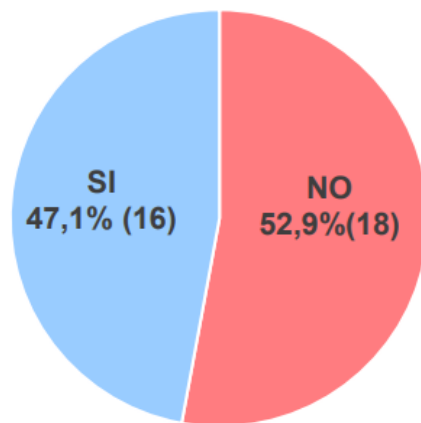
Esta repetición en la publicación puede producir cierta dispersión de los materiales docentes que se generan en una universidad. Desde el punto de vista del profesor no parece que suponga ningún problema, pero desde el punto de vista institucional debería de recomendarse utilizar los canales institucionales.

### 3.1.3. Políticas de acceso abierto

El 64,2% de las universidades (34) cuentan con una política de acceso abierto (OA), lo que demuestra la apuesta de las universidades por la difusión en acceso abierto. Por otro lado, se considera un porcentaje aún muy bajo, que muestra un crecimiento lento.

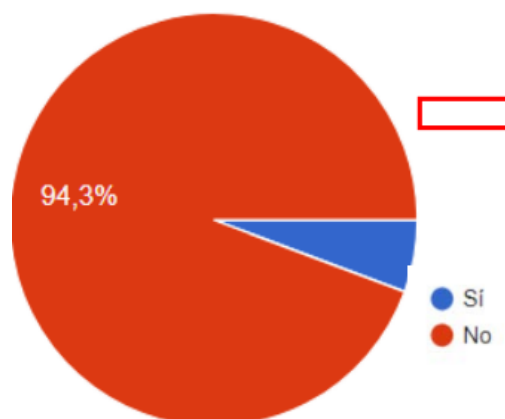


La mayoría (52,9%) de estas políticas OA no incluyen recomendación u obligación de publicar OER, probablemente porque estas se crearon en un primer momento pensando en los resultados de la investigación o las tesis (que es lo que se obliga por ley) pero no se pensó en los recursos educativos como resultado de la docencia en abierto.



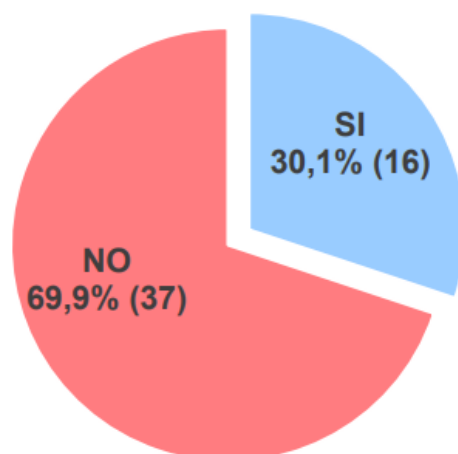
#### 3.1.4. Políticas o estrategias específicas para los recursos educativos

La gran mayoría de las instituciones no tienen una política específica para recursos educativos abiertos. Por tanto, se observa mucha más “recomendación” que no “obligación” real.



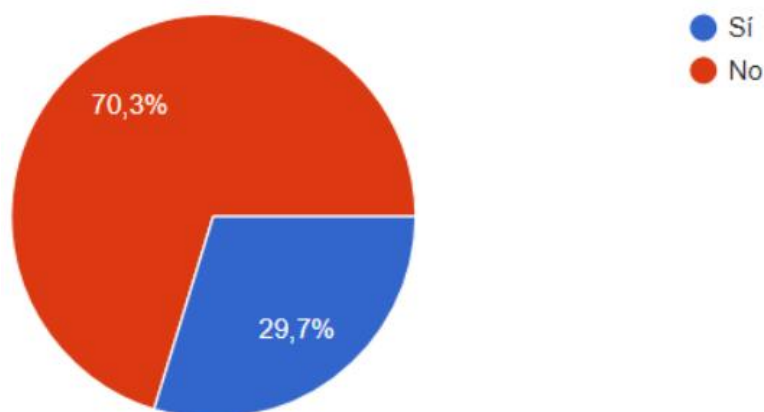
Esto demuestra que este tipo de recursos no tiene una consideración especial por parte de la institución y que las políticas existentes se crearon desde la perspectiva de investigación y no de la docencia.

No obstante, los resultados obtenidos en la siguiente pregunta muestran algunos intentos, planes y estrategias (es decir, buenas intenciones) para “corregir” esta situación e impulsar la publicación de OER. Concretamente, se identifican 16 instituciones (de las 53, por tanto, un 30% del total) que han empezado a trabajar para dar impulso a los OER a través de iniciativas muy diversas: 7 disponen de convocatorias/ayudas o planes específicos para ese fin, 4 están en proceso (o en espera de aprobación) y 3 lo están valorando y 2 se encuentran en un estado inicial de concienciación/previsión.



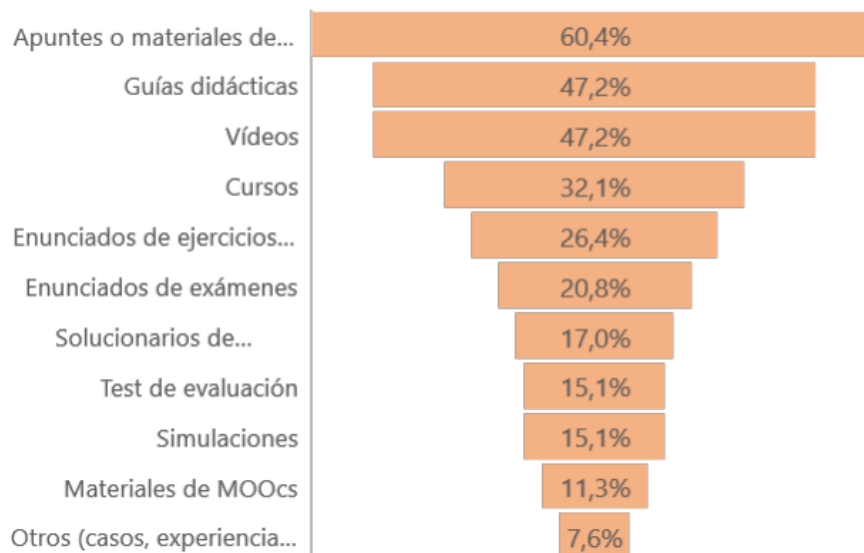
### 3.1.5. Incentivos para la publicación en abierto

El 70,3% del total de universidades no tiene incentivos para los autores que publican OERs en acceso abierto, que refuerza la idea de que todavía no existe conciencia sobre las ventajas de los OERs (por ejemplo, el posicionamiento de la institución, teniendo en cuenta la relación coste/beneficio de publicar en abierto) y/o la falta de recursos económicos.



### 3.1.6. Tipologías disponibles

Los recursos educativos más habituales en acceso abierto son los apuntes o materiales de clase (más del 60%), los vídeos y las guías didácticas (47,2% en cada caso) y cursos (32,1%). Sin embargo, se publican pocos ejercicios de evaluación (26,4%) y exámenes (20,8%). El resto se reparte entre tests de evaluación y simulaciones y materiales de MOOCs.



Estos resultados refuerzan la idea de que no hay una idea de conjunto (la práctica habitual es poner en acceso abierto materiales ya vistos en clase o para ver en clase, de forma individual, sin formar cursos completos) ni una pauta concreta sobre qué tipos de OERs se publican/difunden y cuáles no.

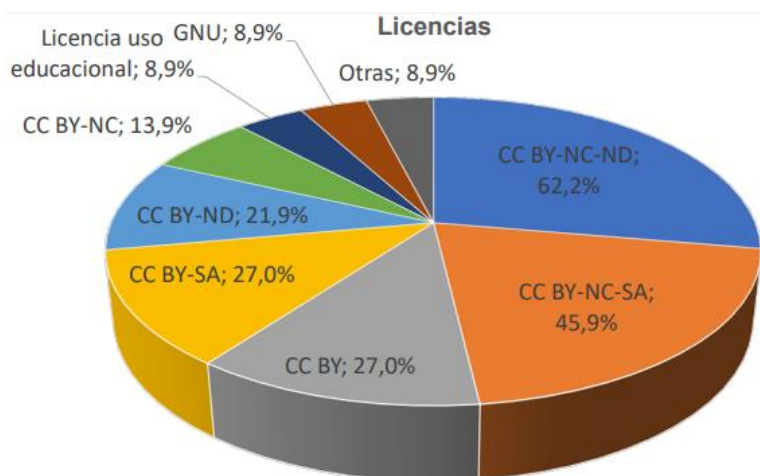
### 3.1.7. Licencias abiertas

El 62,2% utiliza la licencia más restrictiva: no comercial-no obra derivada BY-NC-ND. Esto muestra cierta desconfianza hacia el usuario, quizás por un celo excesivo en preservar los derechos de autor, y también falta de comprensión de algunas licencias sobre todo las comerciales. El “éxito” de este tipo de licencia, en principio, no tiene mucho sentido si pensamos que los recursos educativos tienen como objetivo el autoaprendizaje y generar nuevos conocimientos. En cambio, parece más lógico prohibir el uso comercial en recursos elaborados para la formación, aunque lo que no acaba de cuadrar es que no se permita la reutilización.

La siguiente licencia más utilizada (45,9%) es la no comercial-compartir igual (BY-NC-SA), que puede parecer más “” si se apuesta por el acceso abierto sin fines comerciales. Siguen la CC BY y la CC BY-SA, CC BY-ND, CC BY-NC.



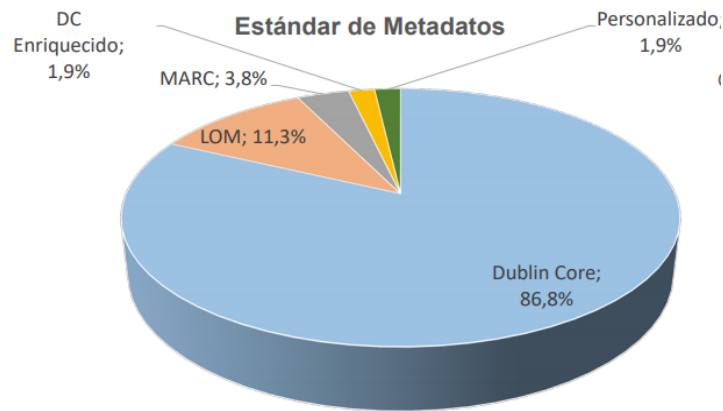
También, aunque en menor medida, hay presencia de algunas GNU y licencias específicas para uso educacional



### 3.1.8. Estándares de metadatos

Más del 86 % utiliza Dublin Core, ya que como hemos visto en las respuestas anteriores, los repositorios son la plataforma más habitual de publicación. DC es un estándar demasiado generalista y sorprende que solo un 1,9% utilice DC enriquecido, que permite ampliar a metadatos que indexan aspectos más educativos

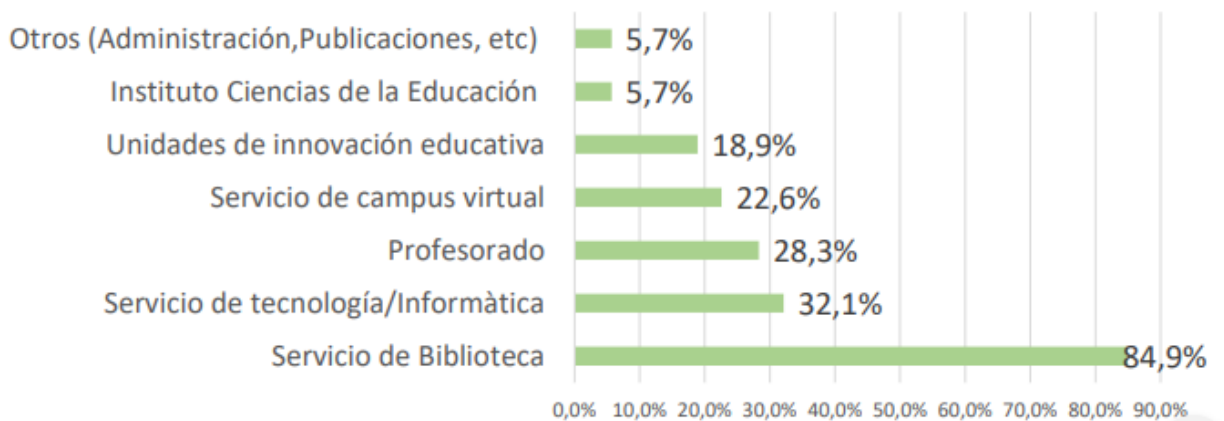
También llama la atención que sólo un 11,3% utilice metadatos específicos como LOM. Quizás esto esté relacionado con que los repositorios buscan la máxima difusión y la interoperabilidad, por lo que junto con el hecho de que contienen tipologías muy variadas, se opta por metadatos generales para la descripción.



### 3.1.9. Departamentos involucrados en la gestión de recursos educativos

En el 84,9% de los casos es la biblioteca, ya que es la que generalmente gestiona el repositorio institucional.

Es muy positivo el hecho de que, en la mayoría de las respuestas, las bibliotecas trabajen en colaboración con otros servicios para gestionar estos recursos. Lo curioso es que es más alto el porcentaje de servicios de informática o de campus virtual que gestionan estos recursos que el propio profesorado, que es el autor de los recursos educativos.



## **3.2. Conclusiones**

Las principales conclusiones son las siguientes:

- ✦ Dispersión y duplicidad de OERs en plataformas (abiertas y restringidas o internas y externas) no interconectadas
- ✦ Los OERs no tienen una consideración especial por parte de las instituciones
- ✦ Disponer de una política OA no parece garantizar una mayor disponibilidad de OERs
- ✦ Actualmente no hay muchas políticas específicas de OERs pero se prevén algunas estrategias y planes de impulso.

## **4. PAUTAS Y RECOMENDACIONES**

A continuación, se recogen algunas pautas o recomendaciones para el impulso de los recursos educativos abiertos desde las instituciones universitarias. Estas recomendaciones se basan en el análisis de la bibliografía especializada (directrices, guías u otra documentación similar) y los ejemplos o iniciativas identificadas, sobre los cuales también se aporta información dentro de cada apartado.

### **4.1. Directriz para la publicación en plataformas institucionales**

Se recomienda establecer un mandato o directriz institucional para publicar los recursos educativos abiertos en plataformas institucionales, como los repositorios o OpenCourseware. De esta manera, se puede evitar la dispersión y duplicación de materiales docentes en diferentes plataformas -especialmente externas- y asegurar que estén accesibles con licencias abiertas.

## **Documentación de soporte**

Algunos de los documentos que recogen recomendaciones de este tipo son los siguientes:

✦ [Declaración de París de 2012 sobre los REA \(UNESCO\):](#)

El punto 3 de dicha declaración especifica que se debe: “Reforzar la formulación de estrategias y políticas sobre recursos educativos abiertos. Promover la formulación de políticas específicas para la producción y el uso de recursos educativos abiertos dentro de estrategias más amplias que impulsen la educación”.

✦ [UNESCO-COL Guidelines for open educational resources \(OER\) in Higher Education:](#)

Menciona específicamente los repositorios como “*formas efectivas de aprovechar los OER*”. Si bien es probable que algunas instituciones prefieran alojar contenido en sus propios repositorios institucionales, puede ser más rentable establecer repositorios exclusivamente de OER los que pueden acceder todos los proveedores de educación superior y puedan conectarse a las redes globales. Otra solución puede ser unir esfuerzos regionales / globales para desarrollar repositorios educativos y directorios.

✦ [Recomendaciones de la University of Edinburgh \(What to consider when creating an OER\)](#) (section 4): “*interactive digital teaching resources should be published in an appropriate repository or public-access website in order to maximise discovery and use by others. Where OERs have been created as part of an externally funded activity, any storage and/or repository locations mandated as a condition of the funding should be used*”.

✦ [OER State Legislative Guide:](#) Incide en las recomendaciones y estrategias sobre cómo los estados pueden hacerse cargo del problema

- ✦ [Open Educational Practices and Resources. OLCOS Roadmap 2012](#)  
Si bien no se trata de un documento muy actual (2012) en muchos aspectos sigue vigente. Ofrece una visión muy global sobre la gestión de OER, abarcando desde políticas, su gestión (repositorios, ...) e incorporando el punto de vista de muchos de sus interlocutores.
- ✦ [OER State Policy Playbook](#): **lanzado por Creative Commons US y destinado a proporcionar a los responsables políticos, y otros agentes interesados, un conjunto de textos legislativos transversales que ayuden a la extensión y uso de OER.**

### ***Ejemplos o iniciativas:***

A continuación, se recogen algunos ejemplos de repositorios educativos vinculados a instituciones que impulsan la publicación de recursos educativos abiertos desde sus plataformas digitales:

- ✦ [Repositorio de la Universidad de Michigan](#) con recursos educativos abiertos, datos abiertos y publicaciones abiertas
- ✦ Universidad de Minnesota: además del repositorio, dispone de una iniciativa concreta de libros abiertos [Open Textbook library](#)
- ✦ Repositorio educativo [The Orange Grove](#), de Florida
- ✦ La red educativa [Californian Open Online Network for Education \(Cool4Ed\)](#), que depende de la California State University.
- ✦ [Repositorio educativo TEMOA](#), de la Universidad Tecnológico de Monterrey
- ✦ Repositorio [Inspiring Science Education](#), del ISE Educational Resources y financiado dentro del proyecto de la *UE Open Discovery Space*; en el que participan varias universidades europeas.

## 4.2. Garantía de interoperabilidad entre plataformas

Esta pauta es esencial para el acceso y disponibilidad de recursos educativos abiertos desde diferentes entornos; ya sean otros repositorios, directorios o bien plataformas de aprendizaje. Por este motivo, se recomienda una estrategia para la recolección por parte de otros repositorios o recolectores de material docente.

### **Documentación de soporte:**

- ✦ [Université Numérique Ingénierie et Technologie \(UNIT\)](#): Universidad francesa que ha elaborado un documento específico de [recomendaciones de interoperabilidad de los OER](#)
- ✦ [IMS Global Learning Consortium](#): Propone el modelo de interoperabilidad de herramientas educativas [Learning Tools Interoperability](#) y las especificaciones [IMS Common Cartridge® Specification](#)
- ✦ Artículos especializados sobre la importancia de generar repositorios de contenidos educativos interoperables y no aislados de los sistemas de que conforman el entorno de aprendizaje de la institución:
  - [Ecosistemas tecnológicos de aprendizaje y gestión educativa. Características estratégicas para un diseño eficiente.](#)
  - [Evolution of Standardization and Interoperability on E-Learning Systems: An overview](#)
  - [What is IEEE Learning Object Metadata / IMS Learning Resource Metadata?](#)

### **Ejemplos o iniciativas:**

- ⌘ [Repositorio Materiales Docentes en Red \(MDX\)](#): repositorio cooperativo que contiene materiales y recursos digitales

resultantes de la actividad docente que se lleva a cabo en las universidades miembros. Utiliza el protocolo de interoperabilidad del Open Archives Initiative (OAI), hecho que permite incrementar la visibilidad de los documentos, al ofrecerse conjuntamente con otros repositorios internacionales.

✎ Repositorio MERLOT: [módulo tecnológico](#) que muestra las tecnologías y servicios web (API) disponibles para ser incorporados en aplicaciones web; por ejemplo, la integración con los sistemas de gestión de aprendizaje.

✎ [Plug-in de Moodle para repositorios](#)

✎ Líneas de trabajo de algunos de los principales LMS (Learning Management Systems) en interoperabilidad:

LTI and Moodle.

[https://docs.moodle.org/35/en/LTI\\_and\\_Moodle](https://docs.moodle.org/35/en/LTI_and_Moodle)

Blackboard integrations <https://help.blackboard.com/ca-es/Learn/Administrator/SaaS/Integrations>

Sakai interoperability

<https://www.sakaiproject.org/interoperability>

### **4.3. Creación de política específica para recursos educativos abiertos**

Se recomienda aprovechar la coyuntura, ya que el tema de los recursos educativos abiertos es un tema de actualidad y se empieza a ver la necesidad. Para conseguir esto a nivel institucional es esencial el apoyo de los equipos directivos y también crear un entorno seguro para que los docentes puedan crear y explorar el potencial de los OER.

#### ***Documentación de soporte:***

Existen varias plantillas y modelos para elaborar políticas específicas de OER:

- ✦ Commonwealth of Learning: ha desarrollado modelos de políticas gubernamentales para la implementación de recursos educativos abiertos ([A Government Policy Development Template to Progress Effective Implementation of Open Educational Resources, OER](#)) y también políticas institucionales ([Institutional OER Policy Template](#))
- ✦ [OER Policy Development Toolkit](#): kit de herramientas para el desarrollo de políticas de recursos educativos abiertos en la educación superior, creado por el South African Institute for Distance Education en el 2012.
- ✦ [Creative Commons OER Policy Registry](#): Registro que incluye políticas de educación actuales de todo el mundo, entendidas como legislaciones, políticas institucionales y / o mandatos de los financiadores dirigidos a la creación, apoyo e impulso de la mejora y uso de OER) así como estudios de casos y guías.
- ✦ [Herramienta de Desarrollo de Políticas para Recursos Educativos Abiertos REA](#), recurso desarrollado por Lumen Learning en el 2016 y traducido al español.

También se dispone de varias guías para elaborar políticas de OER:

- ✦ [Free to Learn: An open Educational Resources Policy Development Guidebook for Community College Governande Officials](#) (Plotkin, 2010): guía de desarrollo de políticas de recursos educativos abiertos para educación superior, que presenta estudios de casos y varias entrevistas con líderes de la comunidad REA. También destaca cómo la flexibilidad y la diversidad de los Recursos Educativos Abiertos (REA) pueden mejorar la enseñanza y el aprendizaje en la educación superior, al mismo tiempo que mantienen la calidad y permiten el intercambio de recursos y la colaboración.



- ✦ [OER Policy Video Series Released](#) (Open Washington): reflexiones sobre las políticas de OER (cómo son, cómo impactan, cómo perciben por los gobiernos, etc.), a través de entrevistas con expertos en diversas áreas relacionadas con estrategia, implementación y visión de políticas de Educación Abierta.

***Ejemplos o iniciativas:***

- ✦ [Política de Educación Abierta de la Universidad Internacional de la Rioja \(UNIR\)](#), en la que se especifica la prioridad de aumentar gradualmente la cantidad de recursos educativos ofrecidos como REA (al menos el 20% de todo el material de aprendizaje UNIR producido por los docentes), así como su uso y reutilización.
- ✦ [OUT OER Policy](#), de la Open University of Tanzania (2016)
- ✦ [ANU OER Policy](#), de la African Nazarene University (2015)

#### **4.4. Incorporación de incentivos en las políticas y procesos de evaluación**

***Documentación de soporte:***

- ✦ [Guías para desarrollar OpenTextbooks](#) (Commonwealth of Learning): guía para ayudar a los profesores, personal de apoyo docente y administradores de tecnología educativa a comprender el valor de la educación abierta, los REA y libros de texto abiertos para la enseñanza y el aprendizaje. Se comentan posibles incentivos.

***Ejemplos o iniciativas:***

A continuación, se detallan algunos programas de incentivos, disponibles en diversas universidades, que animan a los profesores a crear y compartir recursos educativos abiertos:

- ✦ [OER Course Materials Conversion Program](#), de la University of Arkansas.
- ✦ [OER Course Redesign Incentive or Textbook Creation](#), de la Fredonia State University.
- ✦ [Open Textbook Faculty Incentive Program](#), de la University Library de la Chicago's Public Research University
- ✦ [Publishing Services](#), de las Bibliotecas de la University of Minnesota
- ✦ [UConn Open and Affordable Initiative](#), de la University of Connecticut.

#### **4.5. Proporcionar servicios y herramientas para la creación de recursos educativos abiertos**

Se recomienda el uso de las licencias más abiertas (en especial CC BY, CC BY-SA) con el objetivo de permitir que los usuarios puedan adaptar, remezclar y utilizar contenidos educativos; en línea con las "5Rs" (Reuse, Revise, Retain, Redistribute, Remix) de David Wiley (2014). También se recomienda fomentar la creación de contenidos con formatos abiertos (que permitan la edición de los recursos) y accesibles para todos los usuarios.

##### ***Documentación de soporte:***

- ✦ [Open Educational Resources \(OER\): A Toolkit for Teachers, Curriculum and eLearning Developers](#), creado por OER Commons, para editar OERs en formato abierto (con [Open Author](#)).

- ✦ [OER State Legislative Guide](#): recoge recomendaciones y estrategias sobre cómo los estados pueden promover este tema.
- ✦ [OER Toolkits OERAfrica](#): kit de herramientas que incide en cuestiones sobre licencias y copyright, el diseño de cursos y desarrollo de materiales, la revisión de políticas, etc.
- ✦ [The California OER Council](#): recopilación de recursos para los profesores, coordinadores de campus y diseñadores instructivos sobre cómo crear recursos educativos abiertos. Se puede acceder a la carpeta [AB 798/TACC Resources \(Google\) folder](#).

### ***Ejemplos o iniciativas:***

- ✦ [OER Toolkit](#) (College Libraries Ontario, en colaboración con el Institute for the Study of Knowledge Management in Education (ISKME): proporciona información y herramientas de ayuda a profesores y al personal de la biblioteca para entender, participar y mantener los OER de manera práctica en su trabajo docente.
- ✦ [OER Accessibility Toolkit](#) (University of British Columbia): ofrece una serie de buenas prácticas respecto a la accesibilidad de los OER.
- ✦ [Copyright 4 Educators course](#) (The National Copyright Unit, NCU): ejemplo de curso en línea gratuito australiano sobre 'Derechos de autor para educadores' Se dirige a cualquier educador, de diferentes niveles educativos, interesado en aprender sobre derechos de autor, licencias legales, excepciones educativas y recursos educativos abiertos.

## 5. BIBLIOGRAFÍA

Atkins, D. E., Brown, J. S., & Hammond, A. L. (2007). A Review of the Open Educational Resources (OER) Movement: Achievements, Challenges, and New Opportunities. Recuperado de <http://www.hewlett.org/uploads/files/ReviewoftheOERMovement.pdf>

Bueno-de-la-Fuente, G; Hernández Pérez, Tony. (2011). Estrategias para el éxito de los repositorios institucionales de contenido educativo en las bibliotecas digitales universitarias. *BID: textos universitaris de biblioteconomia i documentació*, 26 Recuperado de <http://bid.ub.edu/26/bueno2.htm>

Fernández-Pampillón Cesteros, A. M., Domínguez Romero, E., & Armas Ranero, I. de. (2013). Análisis de la evolución de los Repositorios Institucionales de material educativo digital de las universidades españolas. *RELATEC: Revista Latinoamericana de Tecnología Educativa*, 12(2), 11-25. Recuperado de <http://relatec.unex.es/article/view/1165>

Melero, R., Abadal, E., Abad, F. A., & Rodríguez-Gairín, J. M. (2009). The situation of open access institutional repositories in Spain: 2009 Report. *Information research: an international electronic journal.*, 14(4). Recuperado de <http://www.informationr.net/ir/14-4/paper415.html>

OECD. (2007). *Giving Knowledge for Free: The Emergence of Open Educational Resources. Book*. Paris: Organisation for Economic Co-operation and Development Publishing. <https://doi.org/10.1787/9789264032125-en>

Plotkin, H. (2010). Free to learn: An Open Educational Resources policy development guidebook for community college governance officials | OER KnowledgeCloud. Recuperado de <https://wiki.creativecommons.org/images/6/67/FreetoLearnGuide.pdf>

Santos-Hermosa, G.; Ferran-Ferrer, N., & Abadal, E. (2012). Recursos educativos abiertos: repositorio y uso. *El profesional de la información*, 21, 136-145. <https://doi.org/https://doi.org/10.3145/epi.2012.mar.03>

Santos-Hermosa, G., Ferran-Ferrer, N., & Abadal, E. (2017). Repositories of Open Educational Resources: An Assessment of Reuse and Educational Aspects. *The International Review of Research in Open and Distributed Learning*, 18(5). <https://doi.org/10.19173/irrodl.v18i5.3063>

UNESCO. (2002). *Forum on the Impact of Open Courseware for Higher Education in Developing Countries Final report*. Paris . Recuperado de <http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001285/128515e.pdf>

UNESCO & Commonwealth of Learning. (2011). *Open Educational Resources (OER) in Higher Education*. Vancouver. Recuperado de <http://unesdoc.unesco.org/images/0021/002136/213605e.pdf>

UNESCO. (2012). *Declaració de París de 2012 sobre recursos educativos abiertos*. <https://doi.org/http://hdl.handle.net/2445/33593>

Wiley, D. (2014b). The Access Compromise and the 5th R. <https://opencontent.org/blog/archives/>

## ANEXO A – ENCUESTA

### ESTADO DE LA CUESTIÓN SOBRE RECURSOS EDUCATIVOS Y SU ACCESO EN ABIERTO EN LAS UNIVERSIDADES ESPAÑOLAS (ACCIÓN 6 DEL GRUPO DE REPOSITORIOS DE REBIUN)

---

El objetivo de esta encuesta es realizar un estado de la cuestión de los recursos educativos, entendidos como materiales de aprendizaje creados por los profesores para el desarrollo de su actividad docente, en el contexto universitario. Se presta especial atención a la naturaleza de los recursos educativos, profundizando en el concepto de apertura (recursos educativos abiertos) y las herramientas o plataformas que facilitan el acceso a los mismos (repositorios).

---

E-mail de contacto: \_\_\_\_\_

0.- Por favor, seleccione su institución de origen:

1. Universitat Abat Oliba CEU
2. Universidad de Alcalá
3. Universidad Alfonso X El Sabio
4. Universitat d'Alacant
5. Universidad de Almería
6. Universidad Antonio de Nebrija
7. Universitat Autònoma de Barcelona
8. Universidad Autónoma de Madrid
9. Universitat de Barcelona
10. .Universidad de Burgos
11. .Universidad de Cádiz
12. Universidad Camilo José Cela

13. Universidad de Cantabria
14. Universidad Cardenal Herrera-CEU
15. Universidad Carlos III de Madrid
16. Universidad Castilla-La Mancha
17. Universidad Católica de Ávila
18. Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir
19. Universidad Católica San Antonio de Murcia
20. Universidad Complutense de Madrid
21. CSIC - Consejo Superior de Investigaciones Científicas
22. Universidad de Córdoba
23. Universidade da Coruña
24. Universidad de Deusto
25. Universidad Europea de Madrid
26. Universidad Europea Miguel de Cervantes
27. Universidad de Extremadura
28. Universidad Francisco de Vitoria
29. Universitat de Girona
30. Universidad de Granada
31. Universidad de Huelva
32. IE University
33. Universitat de les Illes Balears
34. .Universidad Internacional de Andalucía
35. Universitat Internacional de Catalunya
36. Universidad Internacional de La Rioja
37. Universidad Internacional Menéndez Pelayo
38. Universidad de Jaén
39. Universidad de La Laguna
40. Universidad de La Rioja
41. Universidad de León
42. Universitat de Lleida
43. Universidad de Málaga
44. Universidad Miguel Hernández de Elche
45. Mondragon Unibertsitatea
46. Universidad de Murcia

47. Universidad de Navarra
48. Universitat Oberta de Catalunya
49. Universidad de Oviedo
50. Universidad Pablo de Olavide
51. Universidad del País Vasco
52. Universidad de Las Palmas de Gran Canaria
53. Universidad Politécnica de Cartagena
54. Universitat Politècnica de Catalunya
55. Universidad Politécnica de Madrid
56. Universitat Politècnica de València
57. Universitat Pompeu Fabra
58. Universidad Pontificia de Comillas
59. Universidad Pontificia de Salamanca
60. Universidad Pública de Navarra
61. Universitat Ramon Llull
62. Universidad Rey Juan Carlos
63. Universitat Rovira i Virgili
64. Universidad de Salamanca
65. Universidad de San Jorge
66. Universidad San Pablo-CEU
67. Universidade de Santiago de Compostela
68. Universidad de Sevilla
69. UDIMA - Universidad a Distancia de Madrid
70. UNED - Universidad Nacional de Educación a Distancia
71. Universitat de València
72. Universidad de Valladolid
73. Universitat de Vic
74. Universidade de Vigo
75. .Universidad de Zaragoza
76. Universidad Loyola Andalucía

1.- ¿Su universidad dispone de algún sistema de publicación de recursos educativos? Por favor, indique cuál/cuáles.



- Repositorio institucional
- OCW
- Campus virtual
- Repositorios locales (de facultad, departamento)
- Repositorios consorciados
- Otro: \_\_\_\_\_

2.- ¿Existen otros entornos ajenos a la institución donde se distribuyen recursos educativos creados

en la misma? Por favor, indique cuál/cuáles

- SlideShare
- Youtube
- Prezi
- Issuu
- Coursera
- Miriada X
- Otro (por favor, describa cuáles): \_\_\_\_\_

3.- Dispone su universidad de una política de acceso abierto?

- Si
- No

3 bis.- En el caso de respuesta afirmativa: su política de acceso abierto ¿incluye la recomendación u obligación de publicar en acceso abierto los recursos educativos?

- Si
- No

4.- ¿Dispone su universidad de una política específica para recursos educativos abiertos?

- Si
- No

4 bis.- En caso de respuesta negativa: aunque su institución no tenga una política específica para recursos educativos abiertos, si conoce alguna estrategia o plan de acción en el que se esté trabajando, ¿por favor, podría ofrecer más información al respecto? \_\_\_\_\_

5. Excluyendo de esta encuesta los trabajos finales de grado/máster y las tesis doctorales, ¿qué tipología de recursos educativos hay actualmente en su repositorio?

Por favor, seleccione todos los que sean pertinentes

- Apuntes, presentaciones o materiales de clase
- Guías didácticas
- Planes docentes
- Enunciados de ejercicios o prácticas
- Enunciados de exámenes
- Solucionarios de ejercicios o exámenes
- Test de autoevaluación
- Simulaciones
- Vídeos
- Cursos
- Materiales de MOOCs
- Otros (por favor, especifique cuáles): \_\_\_\_\_

6. ¿Publica su universidad recursos educativos bajo licencias en abierto?

- Sí
- No

(\*) En caso de respuesta positiva, por favor responda a las preguntas 7 y 8.

7. ¿qué tipo de licencias en abierto se utilizan para los recursos educativos?

Por favor, seleccione todas las que sean pertinentes

- cc by: Reconocimiento

- cc by-sa: Reconocimiento - Compartir Igual
- cc by-nd: Reconocimiento - Sin Obras Derivadas
- cc by-nc: Reconocimiento - No Comercial
- cc by-nc-sa: Reconocimiento - No Comercial - Compartir Igual
- cc by-nc-nd : Reconocimiento - No Comercial - Sin Obras Derivadas
- Licencia propia para uso educacional
- GNU
- Otros (por favor, especifique cuáles):\_\_\_\_\_

8. Tiene prevista la universidad incentivos o reconocimientos para los autores que publican recursos educativos en acceso abierto?

- Si
- No

8 bis.- En el caso de respuesta afirmativa: por favor, ¿puede indicar cómo o cuáles son dichos incentivos o reconocimientos?\_\_\_\_\_

9.- ¿Cuáles son los estándares de metadatos utilizados para la descripción de los recursos educativos en su repositorio?

- Dublin Core
- MARC
- LOM
- Otros (por favor, especifique cuáles):\_\_\_\_\_

10- ¿Incorporan los repositorios sistemas o estándares que faciliten su interoperabilidad con otros sistemas?

- SCORM
- LTI
- OAI-MHP
- Otros (por favor, especifique cuáles):\_\_\_\_\_

11. ¿Cuáles son los servicios/unidades de su institución implicados en la gestión de los recursos educativos incluidos en el repositorio? Por favor, seleccione todos los que sean pertinentes

- Servicio de biblioteca
- Servicio informático
- Servicio de publicaciones
- Servicios de campus virtual
- Unidades de innovación educativa
- Instituto de Ciencias de la Educación (ICE)
- Profesorado
- Otros (por favor, especifique cuáles): \_\_\_\_\_

12. ¿Quiénes publican recursos educativos en su repositorio?

- Profesorado
- Biblioteca
- Estudiantes
- Otros (por favor, especifique cuáles): \_\_\_\_\_

13. ¿Qué procedimientos se utilizan para publicar recursos educativos en su repositorio?

- Autoarchivo
- Archivo delegado (publicación por parte de terceros a partir de la autorización del autor)
- Mediante la interoperabilidad entre plataformas
- Otros (por favor, especifique cuáles): \_\_\_\_\_



